

市民アンケート調査結果前回（平成25年度実施）比較
調査名〔小平市 ごみ・資源に関する市民アンケート調査票〕

問1(1) あなたが、小平市のごみ・資源の分別・出し方について調べる方法として、あてはまるものをお答えください。（〇はいくつでも）

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	冊子「私のまちのごみと資源の出し方」	79.0		
2	冊子「分別をよりわかりやすく」	32.8		
3	市のホームページ	27.3	29.3	▲ 2.0
4	小平市「ごみ分別アプリ」	7.5		
5	自治会やマンションの掲示板	12.8	16.7	▲ 3.9
6	市役所や収集員に聞く	10.4		
7	近隣の方や管理人に聞く	6.0	19.8	▲ 13.8
8	その他	3.6		
9	利用したことや意識したことがない	1.5	6.1	▲ 4.6

※今回調査と前回調査で選択肢名が若干異なる場合は、今回調査の内容を記載している。

※前回調査時、選択肢がなかったものは空欄にしている。

※今回調査時、選択肢数が減少したため、選択肢「その他」は比較していない（「その他」に回答が集中するため）。

考察 前回調査と比較すると、前回調査にある選択肢については全て減少しており、特に「近隣の方や管理人に聞く」の減少が著しい。ただし、前回調査と選択肢名・選択肢数は異なる。

問2 ごみの発生抑制について、普段、実践していることはありますか？（〇はいくつでも）

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	詰め替え商品を買う	86.8	92.0	▲ 5.2
2	繰り返し使える商品を選ぶ	38.5	46.7	▲ 8.2
3	容器や包装が少ないものを選ぶ	27.3	29.7	▲ 2.5
4	不用な包装は断る	55.6	73.8	▲ 18.2
5	ばら売りやはかり売りの商品を買う	8.6	10.7	▲ 2.1
6	食べ残しはなるべく出さない	60.9	43.5	▲ 17.4
7	使いきれの量を購入する	49.9	39.6	▲ 10.3
8	必要のないものはもらわない	43.6	46.7	▲ 3.1
9	特に実践していることはない	1.2	2.6	▲ 1.4
10	その他	1.2	1.0	▲ 0.1

※今回調査と前回調査で選択肢名が若干異なる場合は、今回調査の内容を記載している。

考察 前回調査と比較すると、「食べ残しはなるべく出さない」「使い切る量を購入する」が増加し、「不用な包装は異なる」が減少している。

問3 再使用について、普段、実践していることはありますか？（〇はいくつでも）

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	不用品を知り合いと譲り合う	24.7	39.3	▲ 14.6
2	バザー・フリーマーケットを利用する	21.1	17.7	▲ 3.4
3	リサイクルショップを利用する	38.4	31.6	▲ 6.8
4	繰り返し使えるびんを利用する	21.1	9.0	▲ 12.1
5	市の生活用品交換情報を利用する	1.2	2.8	▲ 1.7
6	レンタル（貸し出し）サービスを利用する	9.3	9.4	▲ 0.1
7	古本店を利用する	38.3	34.0	▲ 4.3
8	スーパーなどの浄水サービスを利用する	7.4	9.9	▲ 2.5
9	その他	2.8	3.7	▲ 0.9
10	特にない	19.3	21.7	▲ 2.4

※今回調査と前回調査で選択肢名が若干異なる場合は、今回調査の内容を記載している。

考察 前回調査と比較すると、前回調査にある選択肢については「繰り返し使えるびんを利用する」が増加し、「不用品を知り合いと譲り合う」が減少している。ただし、前回調査と選択肢名は異なる。

問4(1) どのような資源再生品を購入していますか？（〇はいくつでも）

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	トイレットペーパーは古紙配合品を選ぶ	41.8	40.5	▲ 1.2
2	ティッシュペーパーは古紙配合品を選ぶ	21.1	23.0	▲ 1.9
3	ノートやコピー用紙などの紙類は古紙配合品を選ぶ	21.5	19.8	▲ 1.7
4	ワイシャツや作業服など、ペットボトルからの再生品を選ぶ	1.5	1.5	▲ 0.0
5	ボールペンやペンケースなどの文房具は、ペットボトルからの再生品を選ぶ	4.4	3.9	▲ 0.5
6	その他再生品を購入したことがある	4.9	3.0	▲ 1.8
7	特に意識して購入しているものはない	44.8	52.2	▲ 7.4

※今回調査と前回調査で選択肢名が若干異なる場合は、今回調査の内容を記載している。

考察 前回調査と比較すると、著しい増減はないが、「特に意識して購入しているものはない」が減少している。

調査名「小平市 ごみ・資源に関する市民アンケート調査票」

問5(4) 市の食物資源循環モデル事業以外で、ご家庭では、生ごみの自家処理やリサイクルを行っていますか？（○は1つ）

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	行っている	9.2	7.6	1.6
2	行ったことはない	84.5	84.2	0.3
3	以前は行っていたが、やめた	5.3	5.3	0.0

考察 前回調査と比較すると、著しい増減はない。

問5(5) ご家庭で行っている生ごみの自家処理やリサイクルはなんですか？（○はいくつでも）

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	堆肥化容器を使っている	12.7	21.3	▲ 8.6
2	生ごみ処理機を使っている	32.9	22.5	10.4
3	庭や畑に埋めている	53.2	48.8	4.4
4	その他	13.9		

※今回調査時、選択肢数が減少したため、選択肢「その他」は比較していない（「その他」に回答が集中するため）。

考察 前回調査と比較すると、「生ごみ処理機を使っている」が増加し、「堆肥化容器を使っている」が減少している。ただし、前回調査より選択肢数が減少しているため、「その他」の比較はしない。

問5(6) ご家庭で生ごみの自家処理やリサイクルを行っていない理由はなんですか？（○はいくつでも）

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	集合住宅だから	27.4	33.9	▲ 6.5
2	生ごみを分別することに手間がかかる	15.5	8.1	7.4
3	堆肥をつくっても使い道がない	29.3	20.6	8.7
4	堆肥がうまくできないと思う	12.1	6.1	6.0
5	虫や臭いが発生すると思う	28.9	18.0	11.0
6	生ごみを自家処理やリサイクルすることに意義を感じない	4.0	2.4	1.6
7	その他	12.3	7.6	4.7
8	特に理由はない	16.9	38.2	▲ 21.3

考察 前回調査と比較すると、「虫や臭いが発生すると思う」が増加し、「特に理由はない」が減少している。

問7(3) やわらかいものもプラスチック容器として分別収集することについてどう思いますか？（○は1つ）

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	やわらかいものもプラスチック容器として分別収集すべきである	27.1	24.5	2.6
2	現状の「プラスチック容器」の分別収集で十分である	46.3	45.5	0.8
3	よくわからない	21.9	23.6	▲ 1.7
4	その他	3.0	3.8	▲ 0.8

問8(1) ごみ出しの間隔

問8(1)-1 ごみ出しの間隔：燃えないごみ

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	週1回	69.1	61.6	7.6
2	月2回	13.8	24.1	▲ 10.3
3	月1回	10.6	6.9	3.6
4	年数回	4.1		
5	出ない	0.1		
6	その他	0.1		

※前回調査時、「年数回」「出ない」がなかったため「その他」は比較しない。

考察 前回調査と比較すると、「週1回」が増加し、「月2回」が減少している。ただし、前回調査では「年数回」「出ない」はなかったため「その他」は比較しない。

調査名「小平市 ごみ・資源に関する市民アンケート調査票」

問8(1)-2 ごみ出しの間隔：紙類（新聞紙・雑誌・雑がみ・段ボール）

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	週1回	47.4	46.0	1.4
2	月2回	18.8	33.6	▲ 14.8
3	月1回	25.1	14.5	10.6
4	年数回	5.0		
5	出ない	0.8		
6	その他	0.7		

考察 前回調査と比較すると、「月1回」が増加し、「月2回」が減少している。ただし、前回調査では「年数回」「出ない」はなかったもので「その他」は比較しない。

問8(1)-3 ごみ出しの間隔：布類（古着・ふとん）

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	週1回	10.7	27.1	▲ 16.4
2	月2回	1.9	26.9	▲ 25.0
3	月1回	10.8	40.2	▲ 29.5
4	年数回	61.7		
5	出ない	10.8		
6	その他	0.5		

考察 前回調査と比較すると、前回調査にある選択肢については全て減少して、新しい選択肢「年数回」に回答が流れる結果となった。ただし、前回調査では「年数回」「出ない」はなかったもので「その他」は比較しない。

問8(1)-4 ごみ出しの間隔：ビン

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	週1回	52.0	53.2	▲ 1.2
2	月2回	18.3	30.1	▲ 11.8
3	月1回	19.1	11.6	7.6
4	年数回	7.5		
5	出ない	0.9		
6	その他	0.1		

考察 前回調査と比較すると、「月1回」が増加し、「月2回」が減少している。ただし、前回調査では「年数回」「出ない」はなかったものでその他は比較しない。

問8(1)-5 ごみ出しの間隔：カン

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	週1回	60.7	59.3	1.4
2	月2回	17.2	26.6	▲ 9.4
3	月1回	14.4	9.0	5.4
4	年数回	4.9		
5	出ない	0.7		
6	その他	0.3		
	無回答	1.9		
	全体	100.0		

考察 前回調査と比較すると、著しい増減はないが、「月1回」が増加し、「月2回」が減少している。ただし、前回調査では「年数回」「出ない」はなかったものでその他は比較しない。

問8(1)-6 ごみ出しの間隔：ペットボトル

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	週1回	67.2	66.4	0.8
2	月2回	14.5	22.3	▲ 7.8
3	月1回	9.4	5.8	3.6
4	年数回	3.1		
5	出ない	2.3		
6	その他	1.7		
	無回答	1.7		
	全体	100.0		

考察 前回調査と比較すると、著しい増減はないが、「月2回」が減少している。ただし、前回調査では「年数回」「出ない」はなかったものでその他は比較しない。

問8(1)-7 ごみ出しの間隔：プラスチック容器

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	週1回	79.1	69.9	9.2
2	月2回	8.6	19.0	▲ 10.4
3	月1回	5.6	5.1	0.5
4	年数回	2.9		
5	出ない	0.6		
6	その他	0.3		
	無回答	2.9		
	全体	100.0		

考察 前回調査と比較すると、「週1回」が増加し、「月2回」が減少している。ただし、前回調査では「年数回」「出ない」はなかったものでその他は比較しない。

問8(1)-10 ごみ出しの間隔：有害性資源（電池・蛍光灯・水銀体温計）

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	週1回	5.9	20.9	▲ 15.0
2	月2回	1.0	20.5	▲ 19.5
3	月1回	10.4	52.7	▲ 42.2
4	年数回	74.5		
5	出ない	4.6		
6	その他	0.6		
	無回答	2.9		
	全体	100.0		

考察 前回調査と比較すると、前回調査にある選択肢については全て減少して、新しい選択肢「年数回」に回答が流れる結果となった。ただし、前回調査では「年数回」「出ない」はなかったもので「その他」は比較しない。

問8(2) ごみ出しの方法

問8(2)-1 ごみ出しの方法：ペットボトル

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	市のごみ収集（燃えるごみ・燃えないごみ）	28.1	16.5	11.6
2	市の資源収集	57.2	69.1	▲ 11.9
4	スーパー店頭回収ボックス	10.7	8.5	2.2
6	販売店回収など（新聞販売店の新聞回収など）	0.0	0.0	0.0
8	出ない	0.3	0.0	0.3
9	その他	1.2	0.1	1.1

※前回調査時の選択肢「集合住宅の保管場所」は、今回「市の資源収集」に統合している。

考察 前回調査と比較すると、「市のごみ収集」が増加し、「市の資源収集」が減少している。なお、前回調査では「集合住宅の保管場所」という選択肢があったが今回調査では「市の資源収集」に統合している。

問8(2)-2 ごみ出しの方法：白色トレイ

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	市のごみ収集（燃えるごみ・燃えないごみ）	26.3	21.7	4.6
2	市の資源収集	23.2	22.6	0.6
3	公共施設の回収ボックス	2.8	3.5	▲ 0.7
4	スーパー店頭回収ボックス	42.9	44.5	▲ 1.6
6	販売店回収など（新聞販売店の新聞回収など）	0.6	0.0	0.6
8	出ない	1.0	1.7	▲ 0.7
9	その他	0.5	0.0	0.5

考察 前回調査と比較すると、著しい増減はない。なお、前回調査では「集合住宅の保管場所」という選択肢があったが今回調査では「市の資源収集」に統合している。

問8(2)-3 ごみ出しの方法：色付きトレイ

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	市のごみ収集（燃えるごみ・燃えないごみ）	33.9	33.3	0.5
2	市の資源収集	39.1	38.4	0.7
4	スーパー店頭回収ボックス	21.0	17.9	3.1
6	販売店回収など（新聞販売店の新聞回収など）	0.2	0.0	0.2
8	出ない	1.4	2.4	▲ 1.0
9	その他	0.6	0.0	0.6

考察 前回調査と比較すると、著しい増減はない。なお、前回調査では「集合住宅の保管場所」という選択肢があったが今回調査では「市の資源収集」に統合している。

調査名 [小平市 ごみ・資源に関する市民アンケート調査票]

問8(2)-4 ごみ出しの方法：紙バック

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	市のごみ収集（燃えるごみ・燃えないごみ）	27.0	24.5	2.5
2	市の資源収集	18.6	4.3	14.3
3	公共施設の回収ボックス	4.1	4.7	▲ 0.7
4	スーパー店頭の回収ボックス	38.1	42.7	▲ 4.7
5	自治会などの集団回収	2.3	1.6	0.7
6	販売店回収など（新聞販売店の新聞回収など）	0.8	2.7	▲ 1.8
8	出ない	2.0	4.2	▲ 2.2
9	その他	3.0	0.8	2.3

考察 前回調査と比較すると、「市の資源収集」が増加している。なお、前回調査では「集合住宅の保管場所」という選択肢があったが今回調査では「市の資源収集」に統合している。

問8(2)-5 ごみ出しの方法：新聞・折込広告

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	市のごみ収集（燃えるごみ・燃えないごみ）	12.4	7.9	4.6
2	市の資源収集	29.9	31.1	▲ 1.1
4	スーパー店頭の回収ボックス	0.5	0.0	0.5
5	自治会などの集団回収	5.3	5.3	0.0
6	販売店回収など（新聞販売店の新聞回収など）	40.4	39.5	0.9
8	出ない	7.0	9.1	▲ 2.1
9	その他	2.2	0.4	1.8

考察 前回調査と比較すると、著しい増減はない。なお、前回調査では「集合住宅の保管場所」という選択肢があったが今回調査では「市の資源収集」に統合している。

問8(2)-6 ごみ出しの方法：雑誌

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	市のごみ収集（燃えるごみ・燃えないごみ）	18.4	11.8	6.6
2	市の資源収集	65.2	70.7	▲ 5.5
4	スーパー店頭の回収ボックス	0.6	0.0	0.6
5	自治会などの集団回収	4.8	4.3	0.5
6	販売店回収など（新聞販売店の新聞回収など）	3.0	0.0	3.0
8	出ない	4.1	4.7	▲ 0.7
9	その他	1.2	0.4	0.8

考察 前回調査と比較すると、著しい増減はないが、「市のごみ収集」が増加し、「市の資源収集」が減少している。なお、前回調査では「集合住宅の保管場所」という選択肢があったが今回調査では「市の資源収集」に統合している。

問8(2)-7 ごみ出しの方法：雑がみ

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	市のごみ収集（燃えるごみ・燃えないごみ）	30.2	25.1	5.1
2	市の資源収集	58.6	60.5	▲ 1.9
4	スーパー店頭の回収ボックス	0.3	0.0	0.3
5	自治会などの集団回収	3.7	3.0	0.7
6	販売店回収など（新聞販売店の新聞回収など）	1.2	0.0	1.2
8	出ない	1.5	2.5	▲ 1.0
9	その他	1.0	0.3	0.8

考察 前回調査と比較すると、著しい増減はないが、「市のごみ収集」が増加している。なお、前回調査では「集合住宅の保管場所」という選択肢があったが今回調査では「市の資源収集」に統合している。

問8(2)-8 ごみ出しの方法：ビールびん

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	市のごみ収集（燃えるごみ・燃えないごみ）	15.9	9.3	6.6
2	市の資源収集	35.2	44.3	▲ 9.2
4	スーパー店頭の回収ボックス	0.6	0.0	0.6
5	自治会などの集団回収	0.8	0.4	0.4
6	販売店回収など（新聞販売店の新聞回収など）	1.9	2.7	▲ 0.9
8	出ない	39.1	32.9	6.2
9	その他	0.5	0.0	0.5

考察 前回調査と比較すると、著しい増減はないが、「市のごみ収集」が増加し、「市の資源収集」が減少している。なお、前回調査では「集合住宅の保管場所」という選択肢があったが今回調査では「市の資源収集」に統合している。

問8(2)-9 ごみ出しの方法：その他のビン

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	市のごみ収集（燃えるごみ・燃えないごみ）	25.3	16.5	8.8
2	市の資源収集	68.7	73.8	▲ 5.1
4	スーパー店頭回収ボックス	0.6	0.0	0.6
5	自治会などの集団回収	1.2	0.3	0.9
6	販売店回収など（新聞販売店の新聞回収など）	0.1	0.3	▲ 0.2
8	出ない	0.7	1.8	▲ 1.1
9	その他	0.3	0.1	0.3

前回調査と比較すると、著しい増減はないが、「市のごみ収集」が増加し、「市の資源収集」が減少している。なお、前回調査では「集合住宅の保管場所」という選択肢があったが今回調査では「市の資源収集」に統合している。

問8(2)-10 ごみ出しの方法：カン

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	市のごみ収集（燃えるごみ・燃えないごみ）	24.2	13.5	10.7
2	市の資源収集	66.6	77.3	▲ 10.7
4	スーパー店頭回収ボックス	2.4	0.0	2.4
5	自治会などの集団回収	2.4	1.6	0.8
6	販売店回収など（新聞販売店の新聞回収など）	0.1	0.2	▲ 0.1
8	出ない	0.3	0.6	▲ 0.2
9	その他	0.9	0.2	0.7

前回調査と比較すると、「市のごみ収集」が増加し、「市の資源収集」が減少している。なお、前回調査では「集合住宅の保管場所」という選択肢があったが今回調査では「市の資源収集」に統合している。

問8(2)-11 ごみ出しの方法：生ごみ

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	市のごみ収集（燃えるごみ・燃えないごみ）	90.3	83.0	7.3
2	市の資源収集	4.3	3.7	0.6
6	販売店回収など（新聞販売店の新聞回収など）	0.0	0.0	0.0
7	堆肥化・庭に埋めるなど自家処理	2.2	1.6	0.6
8	出ない	0.5	1.9	▲ 1.4
9	その他	0.9	0.8	0.2

考察 前回調査と比較すると、著しい増減はないが、「市のごみ収集」が増加している。

問8(2)-12 ごみ出しの方法：自宅で切った枝木

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	市のごみ収集（燃えるごみ・燃えないごみ）	63.9	53.7	10.2
6	販売店回収など（新聞販売店の新聞回収など）	0.0	0.0	0.0
7	堆肥化・庭に埋めるなど自家処理	0.9	0.9	▲ 0.0
8	出ない	27.7	31.3	▲ 3.6
9	その他	0.6	0.5	0.1

考察 前回調査と比較すると、「市のごみ収集」が増加している。

問9(1) 家庭ごみの有料化についてどのようにお考えですか？（○は1つ）

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	賛成である	7.1	16.9	27.9
2	ごみ減量の効果があれば、導入はやむを得ない	37.7		
3	ごみ減量の効果があっても、導入には抵抗がある	25.3	45.4	▲ 2.6
4	反対である	17.5		
5	どちらともいえない	9.4	29.5	▲ 20.1
6	その他	2.4	5.7	▲ 3.3

考察 前回調査と比較すると、選択肢名・選択肢数は異なるが、「賛成である」「ごみの減量効果があれば、導入はやむを得ない」といった肯定的な意見が増加し、「どちらともいえない」が減少している。

調査名「小平市 ごみ・資源に関する市民アンケート調査票」

問10(3) 戸別収集についてどのようにお考えですか？（○は1つ）

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	賛成である	24.5	27.6	▲ 3.1
2	反対である	24.3	24.4	▲ 0.1
3	どちらともいえない	46.9	42.5	4.4
4	その他	1.2	3	▲ 1.8

考察 前回調査と比較すると、著しい増減はない。

問11 満足度

問11(1) ごみの収集（収集回数や分別等）（○は1つ）

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	満足している	51.9	48.1	3.8
2	どちらかといえば満足している	39.1	41.2	▲ 2.1
3	どちらかといえば不満がある	3.8	5.3	▲ 1.5
4	不満がある	0.8	2.8	▲ 2.0
5	わからない	2.7	1.9	0.8

考察 前回調査と比較すると、著しい増減はないが、やや満足度は向上している。

問11(2) ごみの減量や処理についての小平市からの情報公開・提供（○は1つ）

No.	選択肢名	%		
1	満足している	18.1	20.2	▲ 2.1
2	どちらかといえば満足している	37.0	41.2	▲ 4.2
3	どちらかといえば不満がある	7.9	12.0	▲ 4.1
4	不満がある	2.3	3.1	▲ 0.8
5	わからない	32.6	21.9	10.7

考察 前回調査と比較すると、「わからない」が増加し、その分、他の4選択肢が微減している。

問11(3) ごみの減量や処理への小平市の取り組み（○は1つ）

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	満足している	21.1	23.3	▲ 2.2
2	どちらかといえば満足している	37.0	38.1	▲ 1.1
3	どちらかといえば不満がある	5.0	8.8	▲ 3.8
4	不満がある	1.9	2.8	▲ 1.0
5	わからない	32.8	25.6	7.3

考察 前回調査と比較すると、著しい増減はないが、「わからない」が増加し、その分、他の4選択肢が微減している。

問11(4) 住んでいる地域の清潔さ（○は1つ）

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	満足している	38.4	36.0	2.4
2	どちらかといえば満足している	46.8	47.4	▲ 0.7
3	どちらかといえば不満がある	7.1	9.3	▲ 2.2
4	不満がある	2.4	4.5	▲ 2.1
5	わからない	3.8	2.0	1.8

考察 前回調査と比較すると、著しい増減はないが、やや満足度は向上している。

回答者属性

(1) あなたの年齢

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	30歳未満（学生）	7.5	13.5	0.1
2	30歳未満（学生以外）	6.1		
3	30代	12.6	24.9	▲ 12.3
4	40代	15.4	13.0	2.5
5	50代	16.6	13.3	3.3
6	60代以上	41.3	34.0	7.3

考察 前回調査と比較すると、「60代以上」が増加し、「30代」が減少している。ただし、前回調査と選択肢名は異なる。

(2) あなたを含めたご家族の人数

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	1人	10.3	13.7	▲ 3.4
2	2人	31.6	31.4	0.1
3	3人	25.6	23.9	1.8
4	4人以上	32.0	29.5	2.5

考察 前回調査と比較すると、「4人」「5人以上」が「4人以上」とまとめられたものの、著しい増減はない。

(4) 小平市にお住まいの年数

No.	選択肢名	今回調査	前回調査	増減
1	1年未満	2.4	6.4	▲ 4.0
2	1年以上～5年未満	10.4	24.1	▲ 13.6
3	5年以上～10年未満	9.7	13.9	▲ 4.2
4	10年以上～20年未満	22.2	18.8	3.3
5	20年以上	54.8	35.3	19.4

考察 前回調査と比較すると、「20年以上」が増加し、「1年以上～5年未満」が減少している。

※割合について、原則として小数点以下第1位で四捨五入しているため、100%にならない設問があります。
また、複数回答できる場合も、合計が100%になりません。